

## Kitalált középkor dolgok 2

2013.05.02.

1.

Eger ostroma 1552 és Eger elfoglalása 1596

44 év

amúgy 1552 körül is vannak több akciók is ugyanúgy mint az 1596 körül [ a 15 éves háború ]

2. Zrínyi

a két Zrínyi halála között 98 év a különbség [ majdnem 100, meglehetősen 'valahol' még voltak más adatok ]

a második Zrínyi 44 évet élt [ halálát a 'vadkan okozta' ]

3.

Vannak háborúk 1663-64 között úgy mond a Habsburg-török háború és a Teli hadjáratnak nevezett Zrínyi-fele hadjárat 1664-ben

Ezek 68 évre vannak az 1595-1596-os akcióktól [ 15 éves háború ideje ] - ekkor van Bathory Zsigmond valachiai hadjárata 1595 és a mezőkeresztesi csata 1596-ban, Eger elfoglalása 1596

a mezőkeresztesi csata 'vesztés' de megintt agyalagylalt leírás van - "Az első nap úgy tűnt, a magyarok győznek, maga a szultán is megfutamodott a harcterről.

A keresztények minden elővigyázatosságot félredobva elkezdtek zsákmányolni a harctéren, mire ezt a törökök kihasználták:

a janicsárok helyreállították a harci alakzatukat és rácsaptak a győzőkre, akiket csúfosan megszalasztottak."

biztos hogy ezzel a mezőkeresztesi csatával is 'valami van'.

4. Buda 'felszabadítása' 1686 és az 1663-64-es hadjáratok

különbség 23 év

5. Számok ; 68 és a ' --96 '-os 'szám-vezérlések'

Eszrevettem hogy túl sok [fontosabbnak tartott] esemény [csata] végződik 67/68-ra ill. --96-ra

Csak úgy egyszerűen van ez a 532 Nagy Ciklus-nyi szám ;  $3 \times 532 = 1596$

Akkor szedjük össze;

1396 nikapolyi csata

1595-1596 Bathory valachiai hadjárat, Eger, Mezőkeresztes

ha leveszek 45-öt a --96-ból akkor a végződés --51 lesz [ muhi csata 1241 és mohácsi csata 1541, de ezekről később ]

ha leveszek a --96-ból 23+7-et akkor a végződés --66 [ 1167 zimonyi csata a bizanciakkal ( "a bizanciák legnagyobb győzelme ellenünk" ) , 1266 'bolgárok' elleni hadjárat ( ami valószínűleg a tatárok kihajtásának része volt, vagy ha a 'tatarjárás' az tulajdonképpen egy szkita [magyar-hun] bejövétel volt , akkor valaki más elleni hadjárat) , 1366 Nagy Lajos török ellenes hadjárata ( ez is lehetett a Kárpát-medence megtisztítása csak 100 évvel kipakoltak) és Matyas Erdélybe és Moldovába való bemenetele 1467 ( ez ami lehetett a "hegyek szétverése a hunok által" azaz a Szkitiából, vagyis akkor a Kárpát-medenceből vagy Erdélyből való kijövetel és 'Erdély' jelentheti Moldovát is mert a Trans-silvania az azt jelenti erdőn-túl azaz Moldova ) ]

amúgy 1565-68-ban is van úgynevezett 'habsburg-török' háború úgy látom - itt írja, de nincs oldal csak a lista-->

[http://hu.wikipedia.org/wiki/T%C3%B6r%C3%B6k\\_h%C3%A1bor%C3%BAk\\_Magyarorsz%C3%A1gon](http://hu.wikipedia.org/wiki/T%C3%B6r%C3%B6k_h%C3%A1bor%C3%BAk_Magyarorsz%C3%A1gon)

En találtam volt egy könyvet amit betettem a 'Tatarjárás' pdf-be ahol IV. Béla halálára nem 1270-et ír hanem 1260-at

Vagyis van 10 év 'valahol' ez alapján

és ha ezt szamba vesszük akkor tisztább itt 1-2 dolog ;

Mert ha például leveszek 45 évet az 1596-ból csak 1551-et ad - de ha a '10 évvel hamarabb' ott IV. Béla halála, akkor mi van ha itt is bejön a 10 év mínusz?

és akkor 1551 az 1541 [ azaz Buda elfoglalása ]

vagy  $1596 - 3 \times 100 + 45 \text{ év} = 1251$  - és ekkor megint -10 év akkor 1241 [ a muhi csata ]

amúgy IV. Béla 1250-52 között Ausztria felé hadjáratokat vezet

itt írja Banlakynál is - <http://mek.oszk.hu/09400/09477/html/0006/396.html>

1250-be 80 ezres sereggel és 1252-be is 'jókora sereggel'

(persze Banlakynál 'tulzas' a 80 ezer)

Szóval ha azt a 10 évet vesszük akkor ; a 1241-es nagy valószínűséggel nem volt semmilyen 'tatarjárás' olyan szempontból hogy a "tatárok" nem Magyarországot támadtak hanem honfoglalók voltak - pontosabban hon-visszafoglalók akik kiverték a nyugatiakat [ vagy delieket akar ] !

Amúgy  $1396 + 200[100+100] = 1596$  , és meg lehet vannak csak nem vettem észre ; például ha 23+7 évet hozzáadok az 1266-hoz akkor 1296 azaz 1 év híján az 1297-es tatárok elleni menet a deli régióba, III. András idejében - és ami 68 évre van a Nagy Lajos felé 1366-tól [amit tesznek 1365-re is]

Akkor meg vannak hogy ---  $1664 - 68 = 1596$  mezokeresztési, eger ;  $1664 - 268 = 1396$  nikapolyi ;

az 1541-45 az --96-os végződést ad ;  $1541 - 145 = 1396$  nikapolyi ;  $1541 - 245 = 1296$  , ami 1 év híján

az 1297-es tatárak elleni delre

Es ezeken kívül meg látszik valami; 1541-45=1496 és 1664-168=1496  
1497-ben Stefan moldovai vajda úgy mond megver valami lengyeleket észak-Moldovában;

igen de több mint gyanús ez a sztori is, mivel ez az 1497-es dátum az 23+7 évről van [ mínusz 30 évről ] a Matyas fele 1467-es moldovai akciótól amit ugyancsak észak-Moldovára tesznek

Teleki József könyvébe írja hogy mikor Matyas Moldovába tört akkor lengyelek is voltak a moldovaiakkal...1467-ben  
Es ekkor van az mikor gyűjtik Matyasra a hazát ahol éjszakáznak [ egyes leírás szerint ] ,mas leírás szerint meg amúgy a várost ahol a magyarok éjszakáznak gyűjtik fel.

Nagy Lajos idejében 1352-ben miután visszafelé jönnek a litvánok elleni hadjárattól ugyancsak a magyarokra gyűjtik, csak annyi hogy itt a rutének...  
[ Kukullei János és a Nevelen minorita krónikája XVII-ik fejezet vége]

szóval van két 'felgyújtás' és két csata ahol lengyelek szerepelnek és mind a kettő észak-Moldová és ami 23+7 évről van egymástól [ itt nem a polszkik a fontos, habár ha beleásunk akkor minden az XD]

és hogyha az 1497-ből levonunk 145 évet akkor 1352-ben vagyunk !

Es ami mutatja hogy mennyire nem tiszta a dolog ennél a Stefan moldovai uralkodó 1497-es csatájánál [ azt mondani sem kell hogy 'győztes csatája' a moldovainak ez...XD ] az az ahogy írják a román wikipédia.D

Úgy írják hogy Stefan ennek a csatának a szervezését egy templomi krónika alapján vette, amiben egy 1368-ban történt csata volt leírva, hasonló leírású csata. XD [ ez történelem ügye tesók ??! XD];

és itt se tiszta már szokásos módon a dolog ezen belül sem, mert a lengyel Długos krónikás ezt az 1368-as csatát 1359-re teszi XD.

itt írja habár csak annak aki tud románul - [http://ro.wikipedia.org/wiki/B%C4%83t%C4%83lia\\_de\\_la\\_Codrii\\_Cosminului](http://ro.wikipedia.org/wiki/B%C4%83t%C4%83lia_de_la_Codrii_Cosminului) ,az utolsó mondat

szóval akkor 1497-es is lehet hozzáunk kötődik...[ ami lehet simán 1496 is ,sok helyen 1 év ide oda jön meg , a kenyérmezeit is teszik 1480-ra és 1477-re is ,stb]

Amúgy egy darabig gondolkodtam hogy a 'mohácsi 1526'-ot ' hova lehet bekötni' ,aztan végül látszik valami

1526- ( 23+7) év = 1496 , azaz megint a --96-os végződés.

Es akkor 1526-130=1396 [ meglehetősen ugyanannak az akciónak része vagy bármi ] stb., lehet variálni.

Azt biztosan merem mondani hogy az úgynevezett 'mohácsi 1526' akarmi , az nem úgy, nem akkor történt ,és nagy valószínűséggel jelentéktelen valami akció volt.  
[ ez csak egy beszúrás a kavarás után]

6. További dolgok

Nikapolyi csata 1396 és Nagy Lajos 1366-os akciója

a különbség 23+7 év [ valószínűleg szetszedték a dolgok és csináltak nekünk' vesztes csatát' ]  
és aki utána nézett a dolgoknak láthassa hogy a 'vesztes csatáinkról' legalább 3 sor vagy 2 oldalt  
is írnak miközben például a Nagy Lajos fele [ és sok más ] csatáról semmi  
Nagy Lajos akcióját egy nyugati valaki említi [ Horvát Mihály, Magyaró. történelme, 1871, 2  
kötet, 299 old., jegyzetbe írja és Banlaky is említi ]

Horvát Mihálynál így írja;

"" b) Menesdorfer János, bécsi törvénytudor egy 1407-ben — tehát Lajos halálánál csak 25 évvel később írt jegyzékében (Id. Cod. Dipl. IX, 3, 577.) bizonyítja, hogy Lajos a templomot azért építtette, s ezen ruhákat s ékszereket annak azért adományozta, mert egy ütközetben 20 ezernyi hadával egy 80 ezernyi török hadat megvert. Már futni akart, úgymond, de álmában megjelent neki a bold. szűz, s mellére tévén a maga arczképét, melyet aztán Lajos szintén a templomnak ajándékozott, — parancsolta neki, hogy ütközzék meg.""

persze agyalagylult az a futás közben almodik de mindegy most.

7. Szabacsi csata 1476 és 1521

45 év a különbség

8. Augsburgi csata 910 és 955

a különbség 45 év

9.

Dacia elfoglalása Traianus által és Dacia kiurítása, feladása

Traianus úgy mond Daciát 106-ban foglalja el

A rómaiak Daciát 274-ben uralják ki [ forrás - [http://adatbank.transindex.ro/html/cim\\_pdf1255.pdf](http://adatbank.transindex.ro/html/cim_pdf1255.pdf) ,  
7ik oldal ]

a wikiben is kb így írja ;

Ancient sources implied that Dacia was virtually lost during the reign of Gallienus (253-268), but they also report that it was Aurelian (270-275) who relinquished Dacia Traiana. He evacuated his troops and civilian administration from Dacia, and founded Dacia Aureliana with its capital at Serdica in Lower Moesia.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Roman\\_Dacia](http://en.wikipedia.org/wiki/Roman_Dacia)

szóval kb az

a különbség a két dátum között 168 év !

$106 + (100 + 68) = 274$

ha a két adatot amit a kiurításra mondanak megnezzük , az utolsó éveket akkor ;

268 es 275 [ kulonbseg 7 ev ]

#### 10. Oláhok ' települgetése '

Valamit jegyzenek Nagy Lajos idejere 1358-ba,hogy az 'olahok kimennek Maramarosbol'  
Oszinten megmondva nem ertem mi akar lenni de a lenyeg hogy 'kimennek'

itt irja Banlaky --> <http://mek.oszk.hu/09400/09477/html/0008/610.html>

Es akkor van a romanoknak egy sztori ami arrol szol hogy valami roman kimenne  
Erdelybol,'Fogaras orszagbol' megalapitja Valachiat 1290-ben

itt irja,de romanul --> [http://ro.wikipedia.org/wiki/Negru\\_Vod%C4%83](http://ro.wikipedia.org/wiki/Negru_Vod%C4%83)

Szoval arrol van szo hogy valami 'romanok kimennek Erdelybol' es a kulonbseg a ket datum kozt  
az 68 !!!

$1290+68=1358$

Nagy valoszinuseggel nem 'romanok mentek ki Erdelybol ' hanem mondjuk Mi.

Ezek az emlitesek vagyis sztorik azer vannak valszeg irva hogy ezzel is azt igazoljak [ habar  
valszeg hanyos emlitesek,rovidek - de elegendo erre ] hogy itt voltak Erdelybe...

Ezzel az 1290-os dologgal kapcsolatban ugy emlegetik mar hogy 'Tara Romaneasca-t' [roman  
orszag] alapitja meg ez a Negru Voda [ ami jelentene hogy mar a 13ik szazadban letezett a  
'roman nev',  
de mashol megis 1512-ot emlitik hogy eloszor szerepel a 'romaneasca' nev,valami emlites egy  
kronikaban asszem]...

ES emlekszunk ugye feljebb azt irta az a Dlugos hogy az az 1368-as csata [ amit kopialt Stefi XD]  
az 1359-ben volt...! [ 1 ev hijjan passzol ezzel az 1358-as "kitelepedesrol"]

#### 11. Dentu - Magyaria --- Erdely

ez nem 'kitalalt kozepkor' [ viszont csak az, mert az egesz tortenelem hamisitas resze valszeg ].

romanul a dentist azt jelenti fogorvos  
dinte=fog  
a Fog-aras orszag akkor Dentu-Magyaria

vagyis ez is mutatja hogy Szkita [ es a ' Szkitiabol kijovetel ' ] az itt volt Erdelyben; vagy  
legalabbis a Karpat medence.

es természetesen azok az 'olah kitelepedesek/kimenetelek' azok a mi sztorinkbol vannak  
atirva,hamisitva.

#### 12. Szkitia --- Szekelyfold

Ahogy ideztem azokat a szerzokat akik thunni.thyni,thunnatae neveket hasznaljak es hogy a romanban es mas nyelvekben a 't' betut mi 'c' nek mondjuk, a 'c' betu meg lehet 'k-h', es akkor ezek a hunok masfele megnevezesenek a 'chunni-nak' felelnek meg,akkor nezzuk meg;

Targitaos az szkitak Ősapja ugymond

ha a 'T' az = 'C' azaz K-H akkor;

Targita-os=Hargita-os

Ez is mutatja hogy Erdely az ősi Szkitia.

Werboczy a Tripartitumban scythuli-nak nevezi a szekelyeket [ siculokat ]

Szekely Paraszt.