

Kitalált középkori dolgok 2013.04.06.

1.

Atila, V. István király, 'Nagy Karoly' kardja

A Miholjanec legendában azt írják hogy V. Istvánnak 1270-ben a satrán egy arany címer volt amire az volt írva hogy - 'Atila Bendegúz fia, Nimrod unokája, aki Engadiban született, Isten kegyelméből a Hunok, Gotok, Dakok, Medek királya, a Világ Felelme, Isten Ostora'.

link- <http://en.wikipedia.org/wiki/Miholjanec#Legend> [a Legenda résznel]

Azt a kardot amit 'Nagy Karoly'-nak tulajdonítanak (s aminek a neve úgy mondják hogy 'Joyeuse'), azt mondják hogy 1270-ben (!) kezdtek használni a francia királyi koronázási ceremóniákon III. Fülöp idejében

itt írja ,link - <http://en.wikipedia.org/wiki/Joyeuse>

így írja - "A sword identified with Charlemagne's Joyeuse was carried in front of the Coronation processions for French kings, for the first time in 1270 (Philip III), and for the last time in 1824 (Charles X)."

Szóval itt ez a két dolog összefügg ! Es mintha az ' V. István es Atila cím es feltehetőleg címer ' az mintha az lenne mikor úgyebár ' bejönnek a magyarok Atila orokébe'

Kezai-nál az 'első bejövétel' 700-ban van ; ha ehhez hozzáadjuk az 532 évet akkor 1232-ben vagyunk es Thomas Bomek kronikájában azt írja hogy a 'tatarok 1233-ban először törtek be Magyarországra' [[1233] A tatárok először dúlták fel a Magyar Királyságot.]

Bomek kronikája itt --

http://www.neprajzilatohatar.hu/pdf/neprajzilatohatar_20070304/neprajzilatohatar_20070304_209-229.pdf

Vagyis a 'tatarjárás' nagy valószínűséggel nem úgy történt ahogy ma beadják hanem az is egy újabb szkita [nevezzük ahogy akarjuk ; 'magyar, kun, hun, vagy akár tatar'] bejövétel volt - es az hogy a tatarok elől menekültek a kunok valószínűleg az sem igaz [nagyon hasonlít úgyebár a 'magyarok besenyők általi behajtásához']

Es továbbra is használva azokat az evszámokat amiket használtak a hamisításkor , valószínűleg kitologáltak a 'tatarjárás' azaz bejövétel eseményeit , mondjuk, egész 1298-ig , vagy még későbbre akár.

Azaz azok az események amik utánna vannak azok hogy röviden mondjam akkor , 'rendet rako akciók voltak' [azok amiket összeszedtem a 'Tatarjárás' irásba]

Amúgy Nagy Lajos 1368-ban épít kápolnát Achen-be - szóval lehet ez is ide tartozik a bejövételhez ['tatarjáráshoz'] csak kitoltak + 100 évvel.

Ja es akkor lehet hogy Dzsingisz kan sohasem lépett át a Kaukázust , ha egyáltalán létezett ' , úgy , akkor' stb.

Es akkor a 'Kazar birodalom' dolog is érdekese kezd valni úgyebár... [ez irányba is kéne matátni]

2.

Bathory Zsigmond <-----> 'Luxemburgi' Zsigmond

Az nekem már rég feltűnt hogy Zsigmond király akciója az a bizonyos Nikapolyi csata 1396-ban az 200 évre [azaz 100+100] van a Bathory Zsigmond fele 1595-os akciótól ugyancsak a Valachia-i területen [Nikapoly a Duna mellett van]
100 éveekkel is csináltak ' meg egy eseményt' [az amit észrevettem az 1146-os csata és 1246-os]

Rátaláltam egy írásra ahol azt írja hogy egy szerző Luxemburgi Zsigmond nikapolyi csatájánál Bathory Zsigmond győztes jelvényét tette a képre .

Igy írja - -->

"Alexander van der Mair augsburgi metsző nagyon szép és hatalmas rézmetszetes térképen feltűntette az ütközetet, dátummal. A képi ábrázolás hűen követi a legendás történetet, a Királykőről lebukó sást és a csata színhelyén, az égen feltűnő, hosszú csóvájú üstökösöt. A Dunába ömlő Jalomíja folyó bal partján magasodik a hegy, a jobb partján láthatjuk feltehetően az erdélyi fejedelem sáttortáborát és Türgövitét, bár jellegzetes épületei nem beazonosíthatóak. A csata színhelyét jelzi a keresztben lévő S betű, amely a győztes Zsigmondra utal. 101 A térkép részletesen feltűnteti a korábbi, nagy visszhangot kiváltó összecsapásokat a törökökkel, így például az 1444-es várnai csatát, Nádorfehérvárnál megjegyzi a rajzoló az 1456-os Hunyadi-diadalt és az 1521-es elvesztését, Zsigmond 1428-as vereségét Galambóc váránál, amit félredatált (1409). Rejtélyes a Silistra körzetében zajlott 1595-ös ütközet, ami a térképpel szerint Zsigmond csatája lett volna, ám a terület a mai Bulgáriában található, s Gyurgyevótól északkeletre, s nem a térképen ábrázolt délnyugatra. Talán Mihály vajda 1594-es dunai hadjáratának helyszíneit (Brăila, Hâr^ova és Silistra) jelölte. Ugyancsak egyértelmű tévedés a nikapolyi csata dátuma, amelyet majdnem kétszáz évre későbbre datált a metsző, akit megtéveszthetett Luxemburgi Zsigmond, mivel Báthory Zsigmond győzelmi jelét tette a térképre. Természetesen itt is megtörténhetett, hogy Mihály 1595-ös sikereinek (Vidin, Plevén, Nicopolis és Babadag) híre zavarta meg a metszőt."

Itt írja ---->

http://csillagaszattortenet.csillagaszat.hu/magyar_kozepkor_csillagaszata/20061208_az_1595-os_rejtelyes_csillag.html

valami 'Az 1595-ös rejtélyes csillag' fele dologról van szó.

a "A mítosz képi változatai" cím alatt a 2ik kép alatt.

[Ajánlott lementeni] [jobb klikk-nyomtatás-mentés]

amúgy lehet ez is arról szól --->

http://epa.oszk.hu/00000/00021/00049/pdf/MKSZ_EPA00021_2006_122_02_162-200.pdf

ebben az 5ik oldalon --->

http://csillagaszattortenet.csillagaszat.hu/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=333

Szoval ez ! - "Ugyancsak egyértelmű tévedés a nikápoli csata dátuma, amelyet majdnem kétszáz évre későbbre datált a metsző, akit megteveszthetett Luxemburgi Zsigmond, mivel Báthory Zsigmond győzelmi jelét tette a térképre"

Szoval nekem mar ez boven eleg !!!

Amugy ha kicsitt megnezzuk a ket Zsigmondot mind a ketto nocsabasz ,jokepu a leirasok alapjan ,egyiknek sincs gyermeke [azaz Lux Zsigmondnak van ,Hunyadi Janos ,de tudjuk mekkora kavaras van abban is]

Valahol itt rejlik ezek mogott a Hunyadiak eredete is ezer szazalekos ! Meg egyaltalan semmi sem igaz ebbol az idobol sem- en azt is el tudom kepzelni hogy peldaul Matyas volt nemet-romai kiraly is es nem[csak] Zsigmond csak szetszedtek az esemenyeket [amit Zsigmond csinalt azt Matyas stb]

Es az is mutatja hogy Bathory Zsigmond es Luxi Zsigmond kozott osszefugges van, hogy Zsigmond kiraly alapitja a Sarkany Lovagrendet !
A Bathoryak cimere meg a Sarkany ill. Sarkanyfogak.

link -- http://hu.wikipedia.org/wiki/S%C3%A1rk%C3%A1ny_Lovagrend

Meg aki ismeri jobban ugy altalaban a torteneteket a Luxi Zsiga es Bathory Zsigmond idejebol valszeg meg eszrevesz hasonlosagokat es osszefuggest.

-Habar Bathoryrol sokat nem tudunk [valszeg azert is mocskoljak be a Bathoryakat hogy azzal is visszaretentsenek minket attol hogy foglalkozzunk a Bathoryak idejei tortenelemmel-vagy a csomo negativokat nyomjak amik biztos vagyok benne hogy = HAZUGSAGOK]

3.

Meg nehany dolog amit eszrevettem;

a] 'Római királyság' ideje 244 év - azaz akkor a 100+100+44

http://hu.wikipedia.org/wiki/R%C3%B3mai_Kir%C3%A1lys%C3%A1g

i. e. 753 – i. e. 509

ha pedig az 509-hez hozzáadjuk a 23 évet [amit használtak a hamisításkor] akkor 509+23=532 XD - vagyis az a 'Nagy Ciklus-nyi idő'

itt érdemes megfigyelni az abszolút agyalagylt magyarázatot;

"Az első négy király uralkodását minden ízében legendák szövik át, az etruszk Tarquinius-dinasztia uralma azonban történelmi tény:

Róma az etruszk időszakban lépett át a mondák világából a történelmi időbe."

Vagyis az emberek azelőtt csak almodoztak,mondakban eltek XD [ennyire hulyenek nezik az embereket a 'történeszek' es egy reszuk ennyire hulye a 'történeszeknek' is - mert ezeket hagyjak benn az 'akademiakon']

b] Buda elfoglalása és Buda 'felszabadítása' között a különbség 145 év

1541-1686

c] a Muhi és a Moha-cs név hasonlósága

Ha azt vesszük hogy 1241 és 1541 akkor az 3x100 év.

d] Szent István 44 évig uralkodik [Pozsonyi evkönyvek]

link - http://kt.lib.pte.hu/cgi-bin/kt.cgi?konyvtar/kt04111201/2_0_3_pg_82.html

szóval ez is valami betoldás - azért hogy feleltesék azt hogy 'az egyik királyunk felvette a kereszténységet'

e] Az Annals of St. Bertin-ben [Annales Bertiniani] azt írják hogy 862-ben magyar betörés Bajorországba

862+45=907 pozsonyi csata [valószínűleg egy csata volt és átmentünk és rendet raktunk]

Csak el vannak tüntetve vagy hallgatva azok a leírások vagy említések ahol az van hogy átmentünk valahova azután is hogy 'kikaptunk'[II Géza idejében is úgy mondják hogy "Géza elfaradt és beletért a bizánciától de elhallgatják az olyan említéseket ahol leírják hogy egy egész bizánci sereget semmisítettünk meg Bulgária területén -Mugeln kronika -Szilágyi Sándor könyvében,vagy az a bizonyos '12 bizánci sereget vertek meg a magyarok' , Abu Hamid al Garnati-nál]

Es ha levezünk 862-23-45=794

Azaz amikor 'nagy karoly' megveri az avarokat

en.wikipedia.org/wiki/Avar_Khaganate

a 790-es években 'intézi el az avarokat'

Nagy valószínűséggel nem intézett el semmi sem 'nagy kari' sem semmilyen frank vagy german ,hanem betörték és azután átmentünk seggbe rugni őket.

f] Albericus világkronikájában azt írja hogy 957-ben a " 7 menekült közül a magyarok az egyiket királlyá emelik"

link -- http://kt.lib.pte.hu/cgi-bin/kt.cgi?konyvtar/kt04111201/2_0_3_pg_83.html

és ez ugyebar 44 évre van az '1000-es koronázástól ' amit saccolgattak hogy 'lehet 1001 is'

Sebestyén Gyula a A magyar honfoglalás mondái 1905.könyvében idézi az Ebersbergense kronikából ahol azt írják hogy 955-ben "csak a 7 magyar királynak kegyelmeznek meg a németek", azért hogy "Eberhard, hogy hercegének Henriknek és öccsének Ottonnak kedveszen"

link --

<https://ia700406.us.archive.org/15/items/amagyarhonfogl01sebegoog/amagyarhonfogl01sebegoog.pdf>

147-148ik oldal.

Szoval latszik hogy orba-szajba van szetszedve es agyalagyult magyarazatok.

igy irja--->

""A nagy, egész Európa sorsára kiható augsburgi ütközet bire Byzánczba is eljutott, a hol ScYLITZES és utána Cedrenüs és Zonaras azt jegyezték föl, hogy Bulcsot Ottó császár karóba húzatta. Hogy a tömeges kivégzés Ottó tudtával, sőt parancsára történt, több németföldi évkönyv is emlegeti. A folyton bővülő hagyományból legtöbb hitelesnek látszó adatot a XIII. században szerkesztett Chronicon Ebersbergense örökített meg. Ebben olvassuk, hogy a magyar foglyok nagy része Ebersberg várába hurczoltatott, a hol a várúr, Eberhárd gróf, minden arany lánczot és pitykét letépett róluk. Ez a krónika említi meg a harmadik vezért, Sur-t is, kit Adalbertüs, n. Henrik XH. századi .életírója Asswr-nak nevezett. Emlékét itt azért őrizte a helyi hagyomány, mert a paizsáról leszaggatott keresztalakú ezüst dísz Eberbárd egybázi ékszerek esináltására ajándékozta. Az így kifosztott rabok egy részét kínpadra vonták, más részét pedig eleven eltemették. A kegyetlen Eberhárd csak hét magyar királynak (septem reges Hungarorum) kegyelmezett meg, mert herezegének, bajor Henriknek, Ottó öccsének akart kedveskedni velük. Ez a derék Henrik lett volna aztán az, a ki a regensburgiak gyönyörűségére és a magyarok nagy szégyenére bitófára küldötte őket.

A «hét király ö itt a magyar hadak hét törzsfőnökét akarja jelenteni, de még így értelmezve sem fogadható el valónak. Ez a hetes szám nálunk szintén sok mondai zavart okozott. Nagyon valószínű, hogy ez idézte elő azt a tévedést is, hogy a Lázár szegényeinek nevezett hét menekült szerepe idővel a hét vezérével összekeveredett. A magyar krónikák e tévedése Albericus világkrónikájábszintén nyomot hagyott. Valamelyik magyar krónika félreértéséből, vagy szándékos elferdítéséből támadhatott az a későbbi mese is, melyet a XVI. századi Aventinus az ebersbergi följegyzésekkel akként habart össze, hogy Henrik a magyarok Bultzko (Bulcs) nevű királyát, továbbá Schaba (Csaba), Lelius (Léi), Sura (Sur) és Toocus (Taks) nevű négy fejedelmét, vagy király öcskáját (reguli) köttette föl. ""

g] A Deli harangszó , Nandorfehervar 1456 , 44 ev

Van ugyebar akik megkerdojelezik hogy a deli harangszó az a nandorfehevari csata miatt es ota van e vagy mi...

Igen mert amikor leirtak az hogy "azert mert Magyarország a keresztényseg vedopajzsa" azt 44 evre rea irtak le !

itt a link [habar ujabban bajosan talaltam meg] ---

<http://martelyman.blogspot.ro/2011/02/ki-rendelte-el-deli-harangozast.html?q=d%C3%A9li>

Vagyis abban a amit 1456-ban irt a pápa abban nincs benne de benne van egy 1500-ban irtban...

Szoval ezert 'kerdes' ez is...

Csak itt aki feltette ezt azt irja hogy "nem igaz ez a deli harangozas a nandorfehevari csata miatt mert a papa atirta 1500ba"

Atirtak az biztos de a 44-45 ev miatt van.

Atmasolom ide ha leszednek azt az oldalt---->

Ki rendelte el a DÉLI HARANGOZÁST?

Mit tanultunk a déli harangozásról? Hunyadi János 1456 július 22-én tönkrevette Nádorfehérváron a török II. Mohamed szultán sokezes seregét, megvédve ezzel "Európa kapuját" a török inváziótól. Ezen diadal emlékére rendelte el III. Callixtus pápa a déli harangozást, hirdetve ezzel a kereszties seregek győzelmét a pogány felett.

IGEN! Ez éppen olyan legenda, mint hazánk történelmének sok más elferdített ténye.

Nézzük meg a EREDETI oklevelet, melyet III. Calistus pápa 1456. június 29-én hirdetett ki a Szent Péter bazilikában, "BULLA ORATIONUM" címmel. (imabulla, az eredeti oklevél a Vatikáni Titkos Levéltárban.) (Reg. Vaticanum 457.)

Az eredeti bullában:CALISTUS

Más oklevelekben:Calixtus

Ez ferdült el:Callixtus-ra ami helytelen írásmód.

"CALISTUS Episcopus Venerabilibus Filiis Patriarchis".....

"Et ut omnis populus cuiuscumque sexus et generis oracionum et indulgenciarum huiusmodi particeps esse possit, precipimus et mandamus, ut in singulis ecclesiis quarumcumque civitatum terrarum et locorum inter nonas et vespervas, videlicet ante pulsacionem vespervarum, sed ei propinque saltem per intervallum medie hore singulis diebus zribus vicibus una campana vel plures sonoro-rose....."

És hogy minden nép, fajra és nemre való különbség nélkül, ezeknek az imáknak és búcsúknak részese lehessen, megparancsoljuk és elrendeljük, hogy az összes városok, területek és helyek minden egyes templomában a nonas és vesperás között, tudniillik a vesperásra harangozás előtt, de azt legalább egy félórával megelőző időpontban, egy vagy több messzehangzó haranggal, hogy jól hallhatók legyenek, minden egyes nap háromszor harangozzanak....."

(inter nonas et vespervas--délután három és hatórás ima)

Datum Rome apud Sanctum Petrum. Anno etc. millesimo quadringentesimo quinquagesimo sexto. Tercio Calendas Julii. Pontificatus nostri Anno Secundo.

Kelt Rómában, Szent Péternél, az 1456-ik évben, június 29-én. Pápaságunk második évében.

Figyeljük meg: A bullában EGYETLEN szó nincs a DÉLI harangozásról, Hunyadi Jánosról, Nádorfehérvári győzelemről! A bulla három héttel hamarabb íródott, mint a győzelem napja. A tartalma alapján kimondhatjuk: III. Calistus pápa egy délutáni harangozást és imát rendelt el, hogy az ima és a harangszó ereje segítse győzelemre a kereszties sereget.

" a keresztény világ az imák erejének, Krisztus segítségének köszönheti a pogány török hadak fölött aratott győzelmet" írták a korabeli krónikák.

Hogyan alakult át a délutáni harangozás a déli imára és megemlékezésre szólító harangszóra?

Hunyadi János győzelme után 45 évvel VI. Sándor pápa úgy látja, hogy a könyörgő imára szólító harangszó már nem hat a Jézus hitében élő keresztényekre, ezért előveszi és átírja III. Calistus imabulláját : 1500. augusztus 9-én!!!

VI. Sándor pápa:

Ebben elrendeli, hogy a "keresztény világ összes templomában szóljanak a harangok minden egyes nap DÉLBEN

örök időig, hirdetve a kereszt erejét, Krisztus dicsőségét." Már aznap délb-
ben zúgtak a harangok Róma összes templomában, emlékeztetve arra, hogy **MAGYARORSZÁG a "KERESZTÉNYSÉG VÉDŐPAJZSA" !**

Az eredeti oklevél nincs meg. A szöveg kiírva: **Johannis Burchardi Liber notarum XXXII/I.**

"Alexander Episcopus Servus Servorum Dei".....

"eadem die in meridie pro prima vice pulsatum est in omnibus ecclesiis parochialibus urbis Pater noster et Ave Maria dicendum contra Turcas prout tempore felicitis recordationis Calixti pape III. fuit institutum et ex parte s(anctissimi) d(omini) n(ostri), ut intellexi, mandatum pulsari huiusmodi in meridie, mandatum pulsari huiusmodi in meridie singulis anni diebus perpetuis futuris diebus debere observari.

ezen a napon első ízben harangoztak délben a Város minden plébánia templomában a Miatyánk és az Üdvözlégy Mária elimádkozására a török ellen éppúgy, ahogy a boldog emlékezetű III. Calixtus pápa bevezette és szentséges urunk parancsolta meg ezt a harangozást, amit az év minden egyes napján mindörökké meg kell tartani.

Röviden ennyit a déli harangozásról, mely azóta is zúg az egész keresztény világban a mai napig.

(fordítások:Dr.Vecsey Ludovicus, Dr.Érszegi Géza)

Közzétéve ennyi ideje: 24th February 2011, szerző: Mártélyman

h] Magyarok bejövele [habar a 'kijövetel/menetel' is jo ,vagy talan jobb] i.sz. 200-ba ,532 ev,'Nagy Sandor' i.e. 332.

Itt azt írja hogy a magyarok első bejövele i.sz. 200 és a második az i.sz. 757

link --> http://martelyman.blogspot.ro/2012_03_01_archive.html

kb a közepénél írja --- ""Párizsi" krónika, XV.sz:

" a magyarok első bejövele Scitiából Pannóniába....az Úr kétszázadik esztendéjében"....

" a magyarok második bejövele Scitiából Pannóniába...az Úr hétszázötvenhetedik esztendéjében".....

a különbség közel van az 532-hoz [557]

ha 757-ből levesszünk 23-at akkor 734 --- 2 év hiány 532 [meglehet ugyanaz az esemény]

Na de itt mikor megint nekifogtam akkor vettem észre hogy ha i.sz. 200-ból levonok 532-ot az = i.e. 332 ,vagyis mikor 'Nagy Sandor' akciózik javában !!!

Szóval úgy néz ki igaz az hogy Idantyrsos szkíta királyt azonosítottam ' nagy sandorral' és egyáltalán a szkíta bemenetekkel különböző időkben a déli régiókba !

Szóval ez az i.sz. 200 Magyar bejövetel [és szerintem egyúttal kimenetel a Karpatok közül vagy csak kimentel -azaz a Szkitiából kijövetel] volt .

van egy csomo csataja 'nagy sanyinak' ekkor

linkek-- http://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Issus

http://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Gaugamela

egyik ie 333 a másik ie 331

i] Marco Polo 1271-ben kezd el 'utazgatni'

de ha leveszünk 23+7 évet akkor $1271-23-7=1241$!

Vagyis Polo valami velencei szárkavaro volt.

Szekely Paraszt

BATHORY

